

Héctor Joaquín Bolio Ortiz\*  
Juan Pablo Bolio Ortiz\*\*  
Fabiola de la Luz Lara Farfán\*\*\*  
Alma Delia Hernández Rugiero\*\*\*\*  
Centro de Investigaciones Sociales y Estudios Jurídicos de la Península, México

# Economía y sustentabilidad. Propuesta de evaluación del Programa de Ordenamiento Ecológico Costero de Yucatán

Economy and sustentabilidad. Offer of evaluation of the Program of Ecological Coastal classification of Yucatan

Economia e sustentabilidade. Oferta de avaliação do Programa de Classificação Ecológica Costeira de Yucatán

## Resumen

El presente artículo estudia y analiza los principales aspectos contenidos en el Programa de Ordenamiento Ecológico Costero de Yucatán

Fecha de recepción del artículo: 4 de febrero de 2016  
Fecha de recepción del artículo: 18 de julio de 2016  
DOI: <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v8i1.324>

\*Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Yucatán, Magister en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional por el Tecnológico de Mérida, Magister en Trabajo Social Universidad Nacional Autónoma de México, investigador adscrito al Centro de Investigaciones Sociales y Estudios Jurídicos de la Península A.C. Contacto: reymister21@hotmail.com

\*\*Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Yucatán, Maestro en Historia CIESAS Peninsular, investigador adscrito al Centro de Investigaciones Sociales y Estudios Jurídicos de la Península A.C. Contacto: boliomania1@hotmail.com

\*\*\*Cirujano Dentista UADY, Maestrante en Trabajo Social UNAM, Centro de Investigaciones y Estudios Jurídicos de la Península A.C. Contacto: fabylarafarfan@hotmail.com

\*\*\*\*Licenciada en Historia Universidad Autónoma de Tlaxcala, Magister en Historia CIESAS, Doctoranda en Historia CIESAS. Centro de Investigaciones y Estudios Jurídicos de la Península A.C. Contacto: purpura502@hotmail.com

(POETCY) para el municipio de Progreso (Yucatán), sus disposiciones y políticas en pro del desarrollo social para las comunidades costeras, así como la explicación de los objetivos contenidos en él, que lo proyectan como un instrumento de política ambiental en el municipio, para la protección de los recursos naturales y del medio físico de la costa yucateca, como también del desarrollo integral de sus habitantes.

**Palabras clave:** costa yucateca, evaluación, ordenamiento ecológico.

## Abstract

The following work studies and analyzes the main content in the Coastal Ecological Management Program of Yucatan (CEMPY) to the municipality of Progreso (Yucatan). The provisions and policies for social development for coastal communities, as well as explaining the objectives contained in it, projecting it as an instrument of environmental policy in the municipality, for the protection of natural resources and the environment physicist of the Yucatecan coast as well as the overall improvement of the inhabitants. Similarly, describe the elements and activities contained in the program, in other words, the historical and political context in which it arises, leading indicators and targets. In this regard, two assessment models to meet compliance and implementation of policies and legal provisions contained proposed.

**Keywords:** assessment, ecological ordinance, Yucatecan coast.

### Introducción

El Programa de Ordenamiento Ecológico Costero para el Estado de Yucatán (POETCY) tiene el propósito de la protección del derecho individual y colectivo de disfrutar una vida, un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado, habitantes del municipio de Progreso Yucatán. El POETCY es el instrumento de política ambiental para el desarrollo sustentable del área, fue elaborado en 2007 por la comunidad científica del Estado, bajo una aproximación interdisciplinaria y rigurosa basada en el conocimiento de los ambientes naturales, sociales y económicos marino-costeros

El fin primordial del POETCY es proteger el ambiente y aprovechar sustentablemente los recursos naturales en la costa yucateca. El instrumento busca regular o inducir el uso del suelo y las actividades productivas a partir del análisis de las tendencias de deterioro y las potencialidades de aprovechamiento de los mismos (Programa de Ordenamiento Ecológico Costero del Estado de Yucatán, 2007).

Entre los principios rectores considerados por el POETCY (2007) están los siguientes: Integración e interrelación, equidad *inter* e *intra* generacional,

derecho al desarrollo, cuidado ambiental, precaucional “el que contamina paga” y transparencia. Igualmente, establece una serie de disposiciones legales que inducen al empleo de mecanismos de participación pública innovadores, así como al uso de técnicas y procedimientos de análisis geográfico, integración de información y evaluación ambiental. El proceso requiere el desarrollo de nuevas capacidades de gestión y evaluación ambiental en los tres órdenes de gobierno (POETCY, 2007, art. 1). Los tres ejes de políticas ambientales que deben seguirse establecieron con base en los principios de conservación, aprovechamiento y restauración (Serrano, Solarte, Pérez, 2013).

El presente artículo está estructurado en cuatro partes. En la **primera sección**, se despliegan los antecedentes necesarios presentados por el POETCY, es decir, los fundamentos históricos y sociales por los cuales surge, así como los beneficiarios y demás elementos para la evaluación del programa. En la **segunda sección** se hace una descripción resumida de algunos aspectos relevantes a partir del modelo de evaluación de Michael Scriven (1983) y su posible aplicación en el POETCY. La **tercera sección** expone el cómo se evaluaría el POETCY de acuerdo con el modelo de Ernest House. La **cuarta y última secciones** recogen nuestra opinión o juicio crítico de la importancia de evaluar el POETCY, ya que surge como un instrumento de política ambiental de primer piso para el desarrollo sustentable de la costa. Por lo tanto, se señalan las ventajas y desventajas de emplear los modelos de Scriven y House, así como la forma y concepción en la que debería realizarse la evaluación de un programa de suma trascendencia para el desarrollo social de las comunidades costeras como lo es el municipio Progreso.

### Descripción del Programa de Ordenamiento Ecológico Costero de Yucatán

#### Contexto

El POETCY es el resultado de un estudio interdisciplinario realizado por investigadores del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de Mérida (CINVESTAV), Instituto Tecnológico de Mérida, Centro de Investigaciones Científicas de

Yucatán, Universidad Autónoma de Yucatán e Instituto Tecnológico de Conkal. El estudio fue solicitado, en el primer trimestre de 2005, por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Secretaría de Ecología del Estado de Yucatán y el Corredor Biológico Mesoamericano. Incluye cuatro fases: caracterización, diagnóstico, proyección y modelo de ordenamiento. El 31 de julio de 2007, el ordenamiento se estableció como ley a través del Decreto 801 (Poder Ejecutivo Yucatán) del gobernador en turno, lo que dio origen a una serie de reacciones de grupos de interés económico debido a las regulaciones ecológicas que establece (Munguía, 2008).

El POETCY es un instrumento jurídico de planeación ambiental que busca un equilibrio entre las actividades productivas y la protección de los recursos naturales. Por ello, uno de sus principales retos es armonizar las actividades de todos los sectores entre sí y con el medio ambiente; debe considerarse como un proceso de planeación continuo, participativo, transparente y metodológicamente riguroso y sistemático. Este proceso de ordenamiento ecológico debe tener como fundamento el establecimiento de una plataforma de coordinación entre los tres órdenes de gobierno y los sectores sociales, para la formulación de políticas públicas a nivel municipal, estatal, regional y nacional que permitan alcanzar un equilibrio entre las actividades productivas y la protección de los recursos naturales (Bolio & Bolio, 2013).

Los ecosistemas costeros del Estado de Yucatán, al igual que los de otras partes del mundo, están sometidos a presiones antropocéntricas tendientes a incrementarse día a día. En esta tesitura, las prioridades de atención para el desarrollo humano y social de la zona costera apuntan hacia la conformación de un capital social sólido, con adecuadas condiciones para el desarrollo integral de las familias, con una calidad que le otorgue un rostro humano al crecimiento y desarrollo de la zona costera, es decir, el beneficio de las familias costeras progresa en diversas actividades, a partir del desarrollo y cuidado sustentable de los recursos naturales. De esta manera, los ordenamientos ecológicos retoman la idea de la apropiación del espacio (Vergel, Martínez, Contreras, 2016), es decir, "el saber cómo se dio la

distribución espacial y cómo los actores sociales actuaron dentro de este proceso. Dentro de este problema podemos pensar en los distintos personajes que actuaron sobre la geografía" (Bolio, Hernández, & Bolio, 2016, pág. 28).

Diversos problemas han golpeado la costa yucateca en los últimos veinte años; entre ellos se destacan: dos huracanes, el fenómeno de la marea roja y la erosión de playas. A estas problemáticas nos dicen (Capurro, Euan & Herrera, 2011), que en un principio la acción del hombre era insignificante, pues la pesca al igual que la extracción de sal, era realizada de manera artesanal, pero la construcción del muelle de Progreso, del puerto de abrigo de Yucalpetén, Telchac, Chuburná, Sisal y Celestún, realizadas para beneficiar al sector pesquero, han ocasionado problemas de erosión-agregación, lo que a su vez generó un cuadro caótico de construcción de espolones, que causó daños al resto del sistema natural.

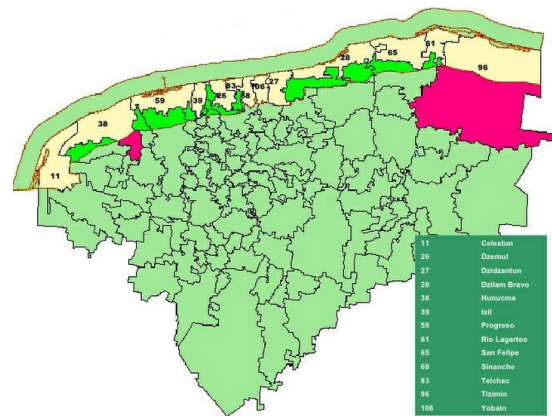


Figura 1. Zona de ordenamiento y división municipal Fuente Ambiente, 2016.

### Objetivos y beneficiarios

Los objetivos del POETCY son preservar el buen funcionamiento de los paisajes costeros y mejorar las opciones de vida de las poblaciones costeras con respecto al cuidado y manejo del hábitat, así como la función que cumplen como elementos de protección natural. La normativa generada por el ordenamiento debe complementarse con la promoción de medidas de adopción voluntaria y la concurrencia de esfuerzos de los distintos órdenes

de gobierno, instancias internacionales, y sociedad civil (Programa de Ordenamiento Ecológico Costero del Estado de Yucatán, 2007, pág. 33).

El objetivo principal es la creación de un sistema de ordenamiento ecológico que ubique y regule las actividades productivas, servicios e infraestructura, y que sienta las bases de un desarrollo sustentable, dentro de un marco de regulación de las actividades humanas en el territorio estatal (Programa de Ordenamiento Ecológico Costero del Estado de Yucatán, 2007), con lo que la población costera del municipio de Progreso, es la principal beneficiaria de la implementación adecuada del POETCY. Este programa define las estrategias a seguir para la elaboración de programas de desarrollo sustentable con la participación activa de la población beneficiada y en consenso con los 3 niveles de gobierno, instituciones académicas, científicas y educativas, y organizaciones no gubernamentales.

### Elementos del Programa

El fin principal es establecer los lineamientos y estrategias ecológicas necesarias para:

- a. Promover la preservación, protección, restauración y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.
- b. Promover el establecimiento de medidas de mitigación tendientes a atenuar o compensar los impactos ambientales adversos que pudieran causar las acciones, programas y proyectos de las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal o municipal.
- c. Orientar la ubicación de las actividades productivas y los asentamientos humanos, en concordancia con otras leyes, normas y programas vigentes en la materia.
- d. Fomentar el mantenimiento de los bienes y servicios ambientales.

- e. Fortalecer los Sistemas nacional y estatal de áreas naturales protegidas, la protección de los hábitats críticos para la conservación de la vida silvestre, las áreas de refugio para proteger especies acuáticas y otros instrumentos de conservación de los ecosistemas y la biodiversidad.
- f. Resolver los conflictos ambientales y promover el desarrollo sustentable.
- g. Promover la incorporación de la variable ambiental en los programas, proyectos y acciones de las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal y municipal, en términos de lo dispuesto en la Ley de Planeación y otros ordenamientos aplicables.

### Las metas

- a. Identificar las actividades sectoriales que inciden en el área de estudio, así como su relación con los posibles conflictos ambientales que generen, sobre todo con respecto a la oferta y demanda de recursos naturales y al mantenimiento de los bienes y servicios ambientales, así como de la protección y conservación de los ecosistemas y de la biodiversidad.
- b. Ubicar las zonas en las cuales se presenten conflictos ambientales que deban resolverse con la aplicación de las estrategias ecológicas definidas en el programa de ordenamiento ecológico.
- c. Caracterizar y diagnosticar las condiciones del medio ambiente en sus dimensiones natural, social, económica, poblacional y legal.
- d. Generar un modelo de ordenamiento ecológico que maximice el consenso entre los sectores, minimice los conflictos ambientales y favorezca el desarrollo sustentable en la región.

- e. Recoger de los usuarios y de los interesados en el proceso sus opiniones y conocimientos.
- f. Fomentar el desarrollo social de las comunidades costeras en el municipio de Progreso, Yucatán.

### Parte interesada para la evaluación

La parte interesada para la evaluación son los diferentes actores involucrados en el proceso de adopción e implementación del POETCY, es decir, poblaciones costeras, autoridades y demás personas involucradas en el cumplimiento y mejoramiento del desarrollo social costero que propone el POETCY.

### Propuesta evaluativa de Michael Scriven

El modelo de Michael Scriven se centra en el énfasis en las consecuencias reales y totales que produce la intervención social, tomando como criterio de evaluación las necesidades de los usuarios/consumidores. Toma como grupo de referencia a los receptores del programa más que a las autoridades políticas, descansando sobre las necesidades políticas, sobre las necesidades del cliente, pasando a un plano secundario los objetivos e intenciones del programa. Estas necesidades, intereses, pensamiento y aspiraciones de los individuos son, sin embargo, definidas de forma externa y objetiva por parte del evaluador (Alvira, 1991, pág. 2).

Además este modelo propone que el evaluador desconozca deliberadamente los objetivos del programa (Williamson y Navarrete, 2014). Según él, el verdadero papel del evaluador es el de un "sustituto informado del consumidor", provisto de técnicas para obtener una información pertinente y exacta, y con un punto de vista profundamente razonado acerca de la ética y el bien común; el evaluador debe ayudar a los profesionales a proporcionar productos y servicios de alta calidad y gran utilidad para los consumidores. Y, lo que es aún más importante, ayudar a los consumidores a identificar y valorar los bienes y servicios alternativos.

En este sentido, para evaluar el POETCY en su línea d habría primero que identificar los objetivos del mismo desde una perspectiva del bien común: el evaluador deberá ser un facilitador de los usuarios, dándoles a conocer los servicios o alternativas similares a partir de la medición de estándares o valores (Yáñez, 2014).

Es decir, se tendría que hacer una "evaluación orientada hacia el consumidor", con el fin de caracterizar su método filosófico básico; por ello, los usuarios o personas beneficiarias o que tomarían parte en el POETCY, serían parte fundamental para la evaluación del programa. Lo anterior con base en la valoración sistemática del valor o el mérito de las cosas, y con criterios de evaluación capaces de llegar a juicios de valor justificables, más que de medir cosas o determinar si las metas han sido alcanzadas.

Asimismo, el evaluador debe juzgar si el hecho de alcanzar las metas puede contribuir al bienestar de los consumidores; en este caso habría que valorar el logro de las metas trazadas por el POETCY. Además, el evaluador deberá identificar los resultados reales del programa y calcular su valor desde el punto de vista de las necesidades del consumidor.

Otro aspecto fundamental para realizar una evaluación del ordenamiento con base en Scriven, sería la valoración objetiva del valor, que es la condición *sine qua non* de la evaluación. A partir de las dos funciones principales: la formativa que ayuda a desarrollar programas y otros objetos, y la sumativa, que calcula el valor del objeto una vez que ha sido desarrollado y puesto en el mercado. De tal manera que la función sumativa nos ayudará a conocer el valor del programa desde un sentido objetivo del mérito y valor para los usuarios del mismo.

Este tipo de evaluación es entonces un proceso sistemático que persigue emitir un juicio de valor fundamentado objetivamente, lo que alude al carácter continuo y permanente del acto evaluador y, a la necesidad de un procedimiento que garantice su objetividad; todo ello con el propósito de generar juicios de valor respecto a algún evento o hecho. Para el caso del POETCY, el juicio de valor será acorde con las metas trazadas en el programa,

así como con los beneficios que este represente para los usuarios en la búsqueda del desarrollo social o bien común.

Esta concepción de evaluación se centra en metas que analizan los procesos para posteriormente ser llevados a la toma de decisiones en el POETCY. En este contexto, se haría referencia a la inversión que se realiza en el sector, al grado de satisfacción de necesidades de sus usuarios, es decir, poblaciones costeras, desarrollo social, educación y gestión ambiental, y a la respuesta reciba el sistema, al ser capaz de contestar las demandas de su entorno y sociedad.

Con el objetivo de desarrollar una propuesta de evaluación con este modelo, habría que emplear instrumentos y técnicas esenciales, como las listas de control, los test de diagnóstico, las entrevistas, la elaboración de informes, en fin, todos aquellos que permitan realizar una descripción del juicio del evaluador.

El modelo sin referencia a las metas que propone requiere criterios o estándares que le sirvan de base para juzgar la efectividad de un programa. Para Scriven, las necesidades son la base de la evaluación, pero las necesidades de los consumidores o clientes no son equiparables a sus deseos; requieren ser determinadas y descubiertas mediante un análisis externo y objetivo.

Para la ejecución del método de Scriven se plantearía un proceso que involucre las siguientes acciones:

- a. Valoración de las necesidades de los usuarios, de la sociedad en la cual está inserto, como también del contexto, de los beneficiarios del programa, de las poblaciones costeras.
- b. La revisión de las metas planteadas en el POETCY.
- c. La comparación con otras alternativas y otros programas similares.
- d. La comparación de la relación costo-inversión y de su efectividad.

e. La combinación de la evaluación de las personas involucradas y del programa en sí mismo.

f. La ejecución d plantea un proceso que involucra la lógica de la evaluación para determinar criterios, identificar la dimensión en la que lo evaluado debe hacerse de manera correcta como si fuera un producto o establecimiento de estándares, determinación del desempeño evaluado y síntesis.

Tabla 1  
*Determinación de criterios y estándares POETCY*

Criterios	Estándares	Medición del desempeño	Síntesis
Prevención Contaminación al medio ambiente	Muy bueno	Malo	Regular
Adecuado manejo de sustancias contaminantes costeras	Bueno	Regular	Regular
Conservación y mantenimiento de recursos costeros (playas, manglar, flora, fauna)	Regular	Regular	Regular
Involucramiento Social	Bueno	Bueno	Bueno

Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de Scriven

Para determinar los estándares y medición del desempeño del POETCY habría que tener una lista de control de indicadores. Entre ellos los siguientes:

Tabla 2  
*Indicadores para la evaluación del POETCY a la Scriven*

Indicadores	POETCY
Descripción	La evaluación será sobre todos los aspectos del mismo.
Clientes	¿Quién encargará la evaluación?, ¿A quién va dirigida?
Recursos	Lo que se contaría para realizar la evaluación
Consumidor	Los que reciben los efectos del POETCY o son los usuarios
Necesidades y valores	La población costera del municipio de Progreso
Comparaciones	Con otros programas alternativos en razón del POETCY

Significado	Síntesis o aspectos diagnosticados de todos los estándares y méritos del POETCY
-------------	---

Fuente. Elaboración propia con base en el modelo de Scriven

En resumen, la evaluación del POETCY a la Scriven implicaría una orientación al consumidor o al cliente. Lo importante recaería en emitir un juicio del valor del programa, es decir, los méritos relativos a los bienes y servicios alternativos. El método se interpela sobre el valor que tiene el POETCY en relación con los costos que éste genera, las necesidades concretas de sus consumidores o beneficiarios, y los valores genéricos de la sociedad a la cual se dirige.

### Propuesta evaluativa de Ernest House

El gobierno financia a un evaluador para que valore un programa de acción social. En este caso: ¿para quién se realiza la evaluación?, ¿para el gobierno?, ¿para el público?, ¿para los beneficiarios del programa?, ¿para los administradores del mismo? La respuesta para House no es sencilla porque afecta a los resultados que perturban a todos estos grupos. Las decisiones sobre un programa basadas en la evaluación afectarían a todos. La evaluación forma parte, de una manera fundamental e inextricable, de una situación pública: una decisión colectiva (House, 1992, pág. 19). En esta tónica, para la evaluación del POETCY acorde con los planteamientos de House, habría que involucrar a todos los beneficiarios y actores del programa mediante la inclusión de estos y del diálogo.

Su modelo se divide en **tres etapas**; si alguna de ellas faltara, se afectaría la validez de las conclusiones de la evaluación, la representación de los intereses sería inadecuada y sesgada; dichos principios son la inclusión, el diálogo y la deliberación (Cisneros, 2011).

- a. Inclusión: se entiende no solamente como la inclusión de diferentes actores relacionados con el programa, sino también de diferentes perspectivas por medio de la participación y el involucramiento en la resolución de cuestiones críticas, así como a través de la deliberación en las discusiones acerca del

entendimiento profundo de los aspectos fundamentales.

- b. Diálogo: es importante estudiar o hacer que los beneficiarios participen.

- c. Deliberación: se llega a ella cuando la evaluación provee conocimiento a la gente sobre cuestiones críticas relevantes que pueden ser discutidas y analizadas con profundidad, y que implementan procedimientos democráticos como parte del estudio de evaluación para la recolección y análisis de datos. Es un proceso que permite desarrollar un juicio crítico fundamentado en razones, evidencias y principios válidos que facilitan la reflexión sobre las cuestiones, la valoración de sus aspectos positivos y negativos, y la búsqueda de consenso.

El objetivo consiste en que los evaluadores utilicen unos procedimientos que incorporen las perspectivas de los implicados y de los ajenos, den voz a los marginados y excluidos, empleen criterios razonados en la deliberación ampliada y participen en interacciones dialógicas con públicos significativos e interesados por la evaluación. Por ello, el proceso de evaluación con este modelo invitaría a los evaluadores a involucrar a todos los participantes del programa. Con ello se lograría dar voz a todos los sectores, ponderando los marginales y analizar las diferentes ideas de actores mediante el diálogo democrático.

Con la inclusión deliberativa, todos los ciudadanos tendrían los mismos derechos, independiente de su inserción social, política, cultural o económica. La facilidad para intervenir de todos los sectores involucrados haría que todos gozaran de los mismos derechos en la evaluación.

El principio de la participación se caracterizaría por la garantía de derechos iguales de participación, incluido el derecho a votar, de asociación, de expresión política, y el de ser elegido en un cargo político (Zurita, 2015). *Aspecto toral en la forma de actuar y expresarse sobre el funcionamiento del*

*POETCY sería la igualdad en la que se encontrarían todos los sectores sociales del programa.*

El principio de bien común orientaría la discusión hacia un acuerdo público respecto de prioridades sociales, teniendo en vista la promoción de una mayor justicia social, la búsqueda de la satisfacción social en todos los niveles, el entender que a partir del diálogo y discusión democrática se podría evaluar mejor el programa.

Como señala Cisneros (2011, pág. 19) y Silvera (2013, pág.25), la promoción de la democracia, la justicia, el poder y la deliberación son vistos por House como inherentes a la evaluación de programas. Es decir, se considera que el modelo contribuye a la deliberación cuando la evaluación provee de conocimiento a la gente sobre cuestiones críticas relevantes, que pueden ser discutidas y analizadas a profundidad y que implementan procedimientos democráticos como parte del estudio de evaluación para la recolección y análisis de datos.

La evaluación del POETCY a la House incluiría los procesos democráticos para asegurar mejores conclusiones. Los evaluadores deberán ser defensores de la democracia y del poder público, no de intereses o grupos particulares. En consecuencia, habría que considerarlo como un proceso altamente participativo, centrado en la gente y fundamento dentro de la evaluación los principios de la democracia.

Otro aspecto para considerar en la evaluación del POETCY es el dato-valor de la interpretación. Se deberá evitar el sesgo a favor de grupos privilegiados, los evaluadores deberán actuar como defensores de la democracia. Es importante concebir en esta evaluación la idea de "democracia" basada en la decisión de la gente, la inclusión, el diálogo, la deliberación crítica (García, 2010).

Todos los ciudadanos tendrían los mismos derechos, independientemente de su inserción social, política, cultural o económica. La **evaluación como tal corresponderá a** un proceso en el que la gente sea empoderada mediante el apoyo de un experto externo quien actúa principalmente como *coach*, facilitador y

capacitador. Los **participantes** habrán de decidir cómo llevar la evaluación, ellos planearán, implementarán, colectarán y analizarán los datos; del mismo modo interpretarán los resultados, expresarán e implementarán sus recomendaciones y aprendizajes.

Tabla 3

*Evaluación a la House del POETCY*

Requisitos evaluación democrática	Programa de Ordenamiento Ecológico Costero del Estado de Yucatán (POETCY)
<b>Inclusión</b>	Pedir la opinión de diferentes actores del POETCY: poblaciones costeras, autoridades y organizaciones civiles, ponderando en este caso a las poblaciones más marginadas. Involucramiento en la toma de decisiones de diferentes actores.
<b>Diálogo</b>	Buscar la participación de los diferentes grupos de usuarios y beneficiarios del POETCY, por medio de la discusión de ideas y el dialogo.
<b>Deliberación</b>	Analizar cuestiones críticas relevantes en profundidad por parte de diferentes sectores involucrados en el POETCY, implementar procesos democráticos, igualdad, justicia y libertad.

Fuente. Elaboración propia con base en planteamientos de House

La evaluación del POETCY contuvo información que conduzca a un juicio valorativo, pues presentará información pertinente para sacar una conclusión y no solo una descripción. Este será un proceso altamente participativo, que tendrá que concentrarse en que la gente otorgue a los beneficiarios la capacidad de entender y llevar a cabo sus propias evaluaciones, tal como propone House, el "control de los participantes". Los estudios evaluativos deberán evitar un sesgo a



favor de los grupos privilegiados, como anteriormente se señaló.

House (1992, pág. 46) plantea, en referencia a la práctica evaluativa, que “habría que hablar de cambios conceptuales, entre los que deben mencionarse los cambios en la utilización de la evaluación, con mayor énfasis en la concepción iluminativa que en la instrumental y la insistencia en el carácter político de aquella. Asimismo, pueden señalarse algunos cambios estructurales, caracterizados por una creciente inclusión de la evaluación entre los mecanismos de gestión de los sistemas educativos, una ampliación de sus ámbitos de cobertura y una mayor interdisciplinariedad” (Serrano, Solarte, Pérez, 2013).

De la manera antes expuesta, suscribiéndonos a la evaluación democrática de Ernest House, por lo que respecta al POETCY será fundamental emplear el empoderamiento (control de los participantes, participación grande y continua en todo el proceso) y la participación del evaluador como defensor de la democracia y del poder público, su labor será mínima y esporádica en algunas etapas del proceso.

#### **Consideraciones personales, ventajas y desventajas de los modelos de Scriven y de House**

El POETCY debe considerarse como un proceso de planeación continuo, participativo, transparente y metodológicamente riguroso y sistemático. En este sentido, reviste especial importancia la evaluación de programas de este tipo que procuran el mejoramiento en las condiciones de vida de las poblaciones costeras y el adecuado manejo de los recursos naturales (García, 2010).

Una política de desarrollo sustentable debe partir de la realidad sociocultural de las comunidades para la protección de sus recursos naturales, mediante un proceso de participación comunitaria democrática en las decisiones concernientes a la transformación económica, política, social y cultural de las relaciones de producción,

distribución y consumo tendientes a lograr una mayor equidad y una mejor calidad como nos propone House (1992).

Por ello, en la implementación de los programas aparecen la emergencia y relevancia de realizar evaluaciones de programas como el que nos ocupa.

En este tenor, se concluye señalando las posibles ventajas y desventajas de realizar la evaluación del POETCY acorde con los modelos de Michael Scriven y Ernest House:

#### **Evaluación con el modelo de Michael Scriven. Ventajas y desventajas**

Dentro de las ventajas y desventajas de emplear la evaluación con el modelo Scriven observamos:

##### **Ventajas Scriven**

- a. Al evaluar el POETCY, resultaría un proceso que involucra la determinación de criterios; de igual forma identifica la dimensión de lo evaluado como si fuera un producto o establecimiento de estándares, determinación del desempeño evaluado y síntesis; en este sentido, se identificarían estándares de calidad.
- b. Carácter flexible, su capacidad de adaptarse a cambios repentinos, a nuevos contextos, tiene en cuenta la evaluación sumativa y formativa. Es decir, con el modelo de los indicadores del POETCY podría calcularse el valor del programa a partir de indicadores y pensando en los consumidores del mismo.
- c. Su capacidad para valorar los efectos secundarios y las consecuencias de un programa que promueve la autoevaluación. Es decir, analiza las implicaciones del programa una vez que se echa a andar.

- d. Capacidad de ajustarse a un entorno social con características particulares y valores propios; las cadenas causales son reconocidas. En este sentido identificaría la media poblacional beneficiada por el POETCY.

### Desventajas Scriven

- a. Fragmenta la realidad estudiada, siempre existe la posibilidad de que aquello que se diagnostique como una necesidad real no lo sea, sino que responda más al punto de vista y/o a las consideraciones del evaluador, lo cual implica una enorme carga de subjetividad. Un programa como el POETCY es difícil de analizar y evaluar desde este modelo, ya que surge desde su esencia como un proceso de participación social; por ende, atribuir el diagnóstico a una persona lo carga de gran subjetividad.
- b. Por otra parte, valorar un programa como el POETCY únicamente en función de su capacidad de satisfacer necesidades, sin considerar los propósitos para los cuales fue diseñado, no permite establecer una postura objetiva de su eficiencia.
- c. Puede haber información incompleta y errónea, no se propone una metodología completa.

Por su parte, emplear la evaluación con el modelo de Ernest House nos otorgaría los siguientes beneficios y menoscabos:

### Ventajas House

- a. Se motiva la participación de aquellos implicados, en los diferentes niveles, de la organización del programa que se pretende evaluar. En el caso del POETCY como antes se ha

comentado surge de un proceso de consenso ciudadano; en este sentido, la participación y discusión de su aplicación e implicaciones a partir del diálogo y la deliberación revisten especial importancia.

- b. Busca procesos de expresión y deliberación que favorezcan la democracia. Los procesos democráticos serán fundamentales para identificar las falencias del POETCY, ya que no se puede cargar solo de un lado de los planificadores o políticos el diagnóstico del mismo.
- c. Indaga el empoderamiento de los implicados. Es decir, en el POETCY intervendrán todos los grupos, independientemente de sus estratos sociales.
- d. Procura la toma de decisiones democráticas.
- e. Averigua una mayor credibilidad de los implicados a partir de su participación e inclusión.
- f. Investiga para emitir juicios evaluativos que favorezcan a la organización y al programa aunque estas sean críticas "negativas" al mismo.
- g. El evaluador es un *coach* o guía. En este tenor en el análisis del POETCY, no se delegaría la responsabilidad a una sola persona que estandarice los datos, sino que la evaluación provendría precisamente de los grupos implicados en el proceso de implementación.
- h. Las cuestiones axiológicas están presentes en toda investigación y pueden lograrse juicios de valor objetivos e imparciales.
- i. La democracia es entendida como la doctrina política favorable a la

intervención del pueblo en las decisiones del gobierno.

### Desventajas House

- a. Resulta un modelo relativamente caro. Analizar el POETCY conllevaría un largo período de tiempo, en razón de la dimensión política, social y económica del programa, así mismo por lo ambicioso.
- b. Costoso por el tiempo que lleva incluir y escuchar todas las voces de los participantes. No será fácil recabar la opinión de todos los involucrados para la evaluación del programa, este proceso requeriría mucho tiempo.
- c. Otra crítica es la subjetividad en la que puede caer la evaluación por parte de los evaluadores. Es decir, no unilateralmente, sino de los mismos implicados, los participantes en el programa.
- d. El papel del evaluador se reduce a guía o *coach* de los participantes, lo que en cierto sentido pierde la esencia misma de la evaluación, ya que otorga un eje a seguir y permite la deliberación y dispersión de opiniones.

### Adopción del modelo acorde a los autores

El modelo propuesto para la evaluación del POETCY repararía en la metodología propuesta por Ernest House, en razón de ser un modelo que se aleja de las clásicas mediciones estandarizadas, y nos propone integrar valores sociales como la justicia, la igualdad y la equidad.

El POETCY, como antes se dijo, representa un programa de política pública que tiene como finalidad insoslayable el desarrollo sustentable costero de las poblaciones en el municipio de Progreso. Por ello, el modelo de House respondería mejor a las necesidades de diversos

grupos sociales, mediante la deliberación y el diálogo democrático, en específico de las poblaciones excluidas socialmente que son las más necesitadas de la adecuada implementación de dicho programa.

En este sentido, la evaluación a la House se alejaría de una evaluación que solo pondere lo que los planificadores y administradores de política pública determinen. Lo cual no resulta concebible si recuperamos los fundamentos del POETCY, que es la vida digna de las poblaciones costeras (pescadores artesanales, comerciantes, y demás trabajadores en diferentes rubros), en consecuencia, la protección del hábitat.

Un ejemplo interesante sería la selección de preguntas que se pudieran realizar a los participantes, en las que el evaluador abriría la puerta a los valores dejados al margen, como los provenientes de los grupos en desventaja económica y social. Todo ello reflejaría la inclusión y deliberación en la evaluación del POETCY, en aras de un desarrollo sostenible de la región.

### Referencias bibliográficas

Alvira, M. (1991). *Metodología de evaluación de programas*. Madrid: Colección Cuadernos Metodológicos.

Ambiente, S. d. (20 de noviembre de 2016). *Bitácora Ambiental del Programa del Ordenamiento Costero Yucatán*. Obtenido de Bitácora Ambiental del Programa del Ordenamiento Costero Yucatán: <http://www.bitacoraordenamiento.yucatan.gob.mx>

Bolio, H. & Bolio, J. (2013). La importancia del Ordenamiento Ecológico Costero del Estado de Yucatán. *Hecho y Derechos*, N.13.

Bolio, J., Hernández, A. & Bolio, H. (2016). Historia y Medio Ambiente de Yucatán en el siglo XVI. *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 7( 2), Bogotá, 26-34.

Capurro, L., Euan, J. & Herrera, J. (2011). *Manejo sustentable del ecosistema costero de Yucatán*.

*Avance y perspectiva*. Mérida: corredor Biológico Mesoamericano, series conocimientos.

Cisneros, E. (2011). *Investigación apreciativa y evaluación responsiva. El caso del programa escuelas de calidad*. Mérida: Unas letras, UADY.

García Cívico, J. (2010). La integración social de la persona inmigrante en España: Norma y realidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 2(1), 25-39. doi:<http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v2i1.65>

Hernández Gómez, J. (2011). Inteligencia económica. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 3(1), 37-55. doi:<http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v3i1.105>

House, E. (1992). Tendencias en evaluación. *Revista de Educación N, 299, Ediciones Morata*, 43-55.

Munguía, A. (Miércoles 29 de octubre de 2008). Ordenamiento Ecológico Territorial en el desarrollo local sustentable. *Congreso Amecider*. México, D.F.: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Programa de Ordenamiento Ecológico Costero del Estado de Yucatán, 2007 (Decreto 801 31 de julio de 2007).

Serrano Guzmán, M., Solarte Vanegas, N., & Pérez Ruiz, D. (2013). Viviendas incluyentes: Un compromiso del diseñador y del constructor. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 4(2), 81-89. doi:<http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v4i2.193>

Scriven, M. (1983). Evaluation ideologies. En Scriven, Madaus & Stufflebeam, *Evaluation models* (págs. 229-260). Boston: Kluwer-Nijhoff.

Silvera Sarmiento, A., & Sacker García, J. (2013). Proyecto educativo de ciudad: desarrollo del ser social de cara a la vida global. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 4(2), 62-69. doi:<http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v4i2.191>

Vergel-Ortega, M., Martínez Lozano, J., & Contreras Díaz, M. (2016). Percepciones y características del espacio público y ambiente urbano entre habitantes de la ciudad de Cúcuta-Colombia. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*. 21 pp. 213-239

[file:///C:/Users/HOME/Downloads/3968-11330-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HOME/Downloads/3968-11330-1-SM%20(1).pdf)

Williamson, G., & Navarrete, S. (2014). Cooperación internacional y educación intercultural bilingüe en Chile: Cuatro casos en la educación superior. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 19(60), 19-43.

Yáñez, J. O. (2014). Democracy at school: Let us start with the right to speak. [Democracia en la escuela: Comencemos con el derecho a la palabra] *Signos Filosóficos*, 16(31), 97-124

Zárate, Z. E. (2016). Moral education in informal contexts. [La educación moral en contextos informales] *Teoría De La Educación*, 28(2), 53-73. doi:10.14201/teoredu20162825373

Zurita Ortega, F., Rojas Cabrera, M., Linares Girela, D., López Gutiérrez, C. J., Martínez Martiñónez, A., & Castro Sánchez, M. (2015). Work satisfactions in the physical education professor from Cienfuegos (Cuba). *Revista De Ciencias Sociales*, 21(2), 261-274